



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUZ EDILMA VANEGAS AGUDELO**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Solicitó la actora el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez desde el 10 de marzo de 2020, los intereses moratorios o en subsidio la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 2 de junio de 2022, **CONDENÓ** al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común, a partir del 10 de marzo de 2020, sobre 13 mesadas anuales; la suma de \$27.174.070 por concepto de retroactivo pensional causado hasta junio de 2022. **ABSOLVIÓ** de los intereses moratorios. **DECLARÓ** probada la excepción de compensación autorizando a Colpensiones para descontar del retroactivo pensional reconocido la suma de \$4.519.520 por concepto de indemnización sustitutiva de pensión de invalidez, debidamente indexada. Impuso costas a Colpensiones.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 22 de septiembre de 2023, **REVOCÓ** la sentencia. **ABSOLVIÓ** de todas las pretensiones. Impuso costas en ambas instancias a la parte demandante.

Es menester considerar, que procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está

determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas en primera instancia y revocadas por esta Corporación, relacionadas con la pensión de invalidez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (27,9 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, arrojando un valor de **\$420'732.000**; cifra que, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA
LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 187
del 1 de noviembre de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be28dd6c64e9e2ce9d2c7d5987071809e8b8b45492e3138e5d521a19d4a8f7ef**

Documento generado en 31/10/2023 02:44:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>